

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Министерство на околната среда и водите	Нормативен акт: проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за чистотата на атмосферния въздух
За включване в оперативната програма на Министерския съвет за периода: Първо полугодие на 2018 г.	Дата: 05.04.2018 г.
Контакт за въпроси: Георги Михайлов Елена Якимова Ексевия Червенобрежка	Телефон: 02 940 62 63 02 940 62 72 02 940 65 52
<p>1. Дефиниране на проблема:</p> <p>а) Необходимост от изпълнение на ангажимент на Република България за привеждане в съответствие на националното законодателство с новоприетото европейско – транспониране на част от изискванията на Директива (ЕС) 2016/2284 на Европейския парламент и на Съвета от 14 декември 2016 година за намаляване на националните емисии на някои атмосферни замърсители, за изменение на Директива 2003/35/ЕО и за отмяна на Директива 2001/81/ЕО, в Закон за изменение и допълнение (ЗИД) на Закона за чистотата на атмосферния въздух (ЗЧАВ).</p> <p>Липсата на съответна уредба и запазване на настоящото положение не само би било в противоречие с ангажиментите на Република България за привеждане в съответствие на националното законодателство с новоприетото европейско законодателство, но и не биха се постигнали националните тавани за емисии на някои атмосферни замърсители, както и нормите за качеството на въздуха съгласно установените стандарти.</p> <p>Необходимо е да бъде създадено основание за издаване на Наредба за намаляване на националните емисии на определени атмосферни замърсители, с която да бъдат установени:</p> <ul style="list-style-type: none"> - задължения за намаляване на емисиите на държавите членки по отношение на антропогенните емисии в атмосферата на серен диоксид (SO₂), азотни оксиди (NO_x), неметанови летливи органични съединения (НМЛОС), амоняк (NH₃) и фини прахови частици (ФПЧ_{2,5}); - изисквания за изготвяне, приемане и прилагане на Национална програма за контрол на замърсяването на въздуха. <p>Предвид гореизложеното, като основен проблем, е идентифицирана необходимостта от:</p> <ul style="list-style-type: none"> - създаване на основание за приемане от Министерски съвет на наредба за транспониране на част от изискванията на Директива (ЕС) 2016/2284 (Наредба за намаляване на националните емисии на определени атмосферни замърсители); - въвеждане на глоби и санкции при неизпълнение изискванията на Директива (ЕС) 2016/2284. 	

В допълнение са идентифицирани като проблеми:

- липсата на изискване за създаване на информационната система за събиране на информация за емисиите на флуорсъдържащи парникови газове;
- необходимостта да се допълни санкционния режим със санкция за неизпълнение на изисквания на законодателството по отношение на веществата, които нарушават озоновия слой и флуорсъдържащите парникови газове, за които не е предвидена такава в чл.34и, ал.1-25;
- необходимостта да се актуализират и прецизират действащи разпоредби.

б) Наднормените нива на фини прахови частици (ФПЧ₁₀) са сериозен проблем на национално ниво. Общинските програми за качество на въздуха посочват като основен източник на замърсяването на атмосферния въздух битовото отопление. Значителният принос на битовото отопление идва от масовото използване на твърди горива – съгласно националното преброяване от 2011г., по този начин се отопляват около 57% от населението. Изгарянето на твърди горива е основен източник на емисии на ФПЧ₁₀ през зимния период – емисиите от него са причина за значителна разлика в нивата на този замърсител през летния и зимния период. За неспазване на нормите за ФПЧ₁₀ в атмосферния въздух, от страна на Европейската комисия бе заведена през 2010г. процедура по нарушение, която премина през септември 2015г. в съдебна фаза. През април 2017г. Съдът на Европейския Съюз постанови решението си по дело С-488/15, според което България не е спазила нормите за ФПЧ₁₀ на територията на цялата страна.

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

а) Във връзка с причиняваните от замърсяването на въздуха значителни негативни въздействия върху околната среда и човешкото здраве, на 18.12.2013г. Европейската комисия представи предложение за изменение на Директива 2001/81/ЕО относно националните тавани за емисии на някои атмосферни замърсители в рамките на „Програма за чист въздух за Европа”. На 17.12.2016г. беше приета Директива (ЕС) 2016/2284 на Европейския парламент и на Съвета от 14 декември 2016 година за намаляване на националните емисии на някои атмосферни замърсители, за изменение на Директива 2003/35/ЕО и за отмяна на Директива 2001/81/ЕО (Директива (ЕС) 2016/2284). В новата директива са определени национални ангажименти за намаляване на емисиите на определени замърсители на въздуха към 2020г. и 2030г., спрямо базовата 2005г., което трябва да допринесе за постигане на нива на качество на въздуха, които не пораждат значителни отрицателни въздействия и рискове за човешкото здраве и околната среда.

Република България и Европейският съюз (ЕС) са страни по Конвенцията на Икономическата комисия на ООН за Европа за трансгранично замърсяване на въздуха на далечни разстояния от 1979г. (КТЗВДР) и по няколко от протоколите към нея, включително Протокола за намаляване на подкиселяването, еутрофикацията и тропосферния озон от 1999г., който бе преразгледан през 2012г. (преразгледаният Гьотеборгски протокол). Режимът на национални тавани за емисии, установен с Директива (ЕС) 2016/2284 е приведен в съответствие с международните задължения на Република България и ЕС, т.е. националните задължения за намаляване на емисиите са приложими от 2020г. до 2029г. в новата директива и са еднакви с тези, установени в преразгледания Гьотеборгски протокол.

Липсата на информационната система за събиране на информация за емисиите на флуорсъдържащи парникови газове представлява проблем за осигуряването на изпълнението на чл.20 на Регламент (ЕС) № 517/2014 за флуорсъдържащите

парникови газове (Регламент (ЕС) № 517/2014). Към настоящия момент събирането на информация за емисиите на флуорсъдържащи парникови газове, съгласно изискванията на въпросната разпоредба, се извършва чрез подаване на годишни отчети на хартия и електронен носител (диск) от дистрибутори, ползватели, преработватели и оператори към регионалните инспекции по околната среда и водите. Това представлява подаване и обработване на общо ~ 3 500 отчета годишно и е значителна тежест не само за бизнеса, но и за администрацията. Значителният брой отчети трудно се обработват и интерпретират, което поставя под съмнение достоверността на данните за емисиите на флуорсъдържащи парникови газове от съответните сектори.

б) Законодателството определя основна отговорност на местните власти за поддържане на необходимото качество на въздуха. Прилаганите мерки на местно ниво към момента са недостатъчни, поради продължаващите проблеми с наднормено замърсяване по показател $ФПЧ_{10}$. За решаване на този проблем, който поражда значителни негативни въздействия върху околната среда и човешкото здраве, както и за изпълнението на решението на Съда на ЕС по дело С-488/15 и предотвратяване на възможността за налагане на финансови санкции на страната е необходимо предприемане на мерки на национално ниво.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

а) Политиката на ЕС в областта на въздуха, разработена от 80-те години на миналия век, се основава на националните и международните усилия за контрол на замърсяването, по-специално КТЗВДР, в която е разработен подход за разрешаване на проблемите със замърсяването на въздуха. Тази политиката е подсилена и консолидирана оттогава. Шестата програма за действие в областта на околната среда, приета през 2002г. от Съвета и Европейския парламент, установява обща дългосрочна цел на ЕС за качеството на въздуха: постигане на "нива на качество на въздуха, които не водят до значителни отрицателни въздействия и рискове за човешкото здраве и околната среда (потвърдено в новата Обща програма за действие на ЕС за околната среда до 2020г., наричана "Седма програма за действие за околната среда"). Настоящата рамка на ЕС за политиката по опазване чистотата на атмосферния въздух включва следните основни елементи:

1. Тематична стратегия за замърсяването на въздуха от 2005г., която определя общата насока на политиката, очертана от прегледа на политиката в областта на въздуха за периода 2000-2004г., включително междинните цели за 2020г. в посока към дългосрочната цел на ЕС и икономически ефективни действия за постигането на тези цели като същевременно насърчава цялостната съгласуваност на политиките;

2. Директивите за качеството на атмосферния въздух, които определят обкръжаващата среда за различни параметри, които трябва да бъдат постигнати навсякъде в ЕС и определят минималните стандарти за оценка и управление на качеството на въздуха в държавите-членки на ЕС;

3. Директивата за националните тавани за емисии (Директива 2001/81/ЕО), която ограничава общите емисии от всяка държава-членка за дадени замърсители;

4. Редица мерки на равнище ЕС, национално и международно равнище, които контролират замърсяването при източника, за да се постигнат целите, определени в гореспоменатите инструменти;

5. Международни действия съгласно КТЗВДР и други международни платформи, включително обмен на научна и техническа информация, които продължават да представляват важен елемент за рамката на ЕС за политика по качество на атмосферния въздух.

Въпреки постигнатия напредък в рамките на посочената политика – значително намаляване на емисиите на замърсители във въздуха и въздействията им върху човешкото здраве и околната среда, остават някои основни проблеми:

- въздействието на замърсяването на въздуха в ЕС върху здравето и околната среда остава голямо;

- нормите за качеството на атмосферния въздух са превишени в много райони;

- очертава се ЕС да не изпълни своята дългосрочна цел за качеството на атмосферния въздух, и т.н.

Една от мерките за разрешаване на посочените проблеми е определянето на нови тавани за емисии на определени замърсители чрез новата Директива (ЕС) 2016/2284.

В качеството си на държава-членка на ЕС България има ангажимент да транспонира в националното си законодателство изискванията на Директива (ЕС) 2016/2284, най-късно до 1 юли 2018г. Част от изискванията на директивата ще бъдат транспонирани с изменение и допълнение на ЗЧАВ.

Към настоящия момент в страната е действаща Националната програма за намаляване на общите годишни емисии на серен диоксид (SO₂), азотни оксиди (NO_x), летливи органични съединения (ЛОС) и амоняк (NH₃) в атмосферния въздух, която е в сила до 31 декември 2019г. Програмата е изготвена в съответствие с изискванията на отменената Директива 2001/81/ЕО и не отговаря на изискванията на новата Директива (ЕС) 2016/2284. Поради тази причина следва да се изготви нова Национална програма, която ще включва и замърсителя ФПЧ_{2,5}, (който не фигурира в старата Национална програма), както и мерки (вкл. финансовото им обезпечаване) и отговорни институции за постигане на новите национални тавани.

Необходимо е да се установи система от санкции, приложими при нарушение на националните разпоредби, приети съгласно Директива (ЕС) 2016/2284, и да се вземат всички мерки, необходими за осигуряване на прилагането им. Предвидените санкции трябва да бъдат ефективни, пропорционални и възпиращи.

Към настоящия момент не съществува нормативно основание за създаване на информационната система за събиране на информация за емисиите на флуорсъдържащи парникови газове.

При ревизия на санкционния режим по отношение прилагането на законодателството за флуорсъдържащите парникови газове и веществата, които нарушават озоновия слой се установи необходимостта от неговото допълване с обща санкция, която да засяга всички случаи на нарушения по въпросното законодателство, които не биха могли да бъдат предвидени. Пример за такъв случай е сигнал от Европейската комисия за нарушение по дерогация.

Необходимо е също така да бъдат актуализирани остарели или неработещи разпоредби.

б) Битовото отопление с твърди горива е основна причина за наднорменото

замърсяване на атмосферния въздух с ФПЧ₁₀. Ограничаването на съдържанието на сярата и пепел във въглищата и брикетите е една от мерките, които могат да бъдат взети на национално ниво за подпомагане на общините в усилията им да постигнат нормите за качество на атмосферния въздух (КАВ). Прилагането на тази мярка е необходимо по две причини – намаляване на емисиите на ФПЧ₁₀ и предотвратяване на нарушаването на нормите за серен диоксид в някои общини, в които масово се използват въглища за отопление.

Към момента планираните и изпълнявани от местните власти мерки не могат да бъдат приети за достатъчно ефективни за справяне с наднорменото замърсяване на атмосферния въздух. Една от причините за това е недостатъчната ангажираност на кметовете с този проблем. Съществуващият към момента санкционен режим очевидно не е достатъчен от гледна точка активната работа на кметовете и общинските власти за изпълнението на програмите за подобряване на КАВ и за постигане на заложените в тях цели, което е наложително, предвид естеството на проблема, както и решението на Съда на ЕС по дело С-488/15. Във връзка с това е необходимо въвеждане на обективни критерии за оценка на напредъка по постигане на целите на програмите за КАВ и съответното санкциониране при тяхното неизпълнение.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт.

2. Цели:

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

а) Общата цел на нормативната промяна е създаване на основание за постигане на националните тавани за емисии на някои атмосферни замърсители, както и постигане на нормите за качество на въздуха съгласно установените стандарти.

Оперативните цели на нормативната промяна включват основно транспониране на част от изискванията на Директива (ЕС) 2016/2284, чрез създаване на основание за приемане на наредба на Министерския съвет, както и въвеждане на глоби и санкции при неизпълнение изискванията на Директивата.

Като допълнителни оперативни цели са идентифицирани:

- създаване на информационната система за събиране на информация за емисиите на флуорсъдържащи парникови газове;
- допълване на санкционния режим със санкция за неизпълнение на изисквания на законодателството по отношение на веществата, които нарушават озоновия слой и флуорсъдържащите парникови газове, за които не е предвидена такава в чл.34и, ал.1-25;
- актуализиране и прецизиране на остарели или неработещи разпоредби.

б) Създаване на правно основание за въвеждане на изисквания за качеството на твърдите горива (въглища и брикети), използвани за битово отопление от населението, в т.ч. определяне на орган за осъществяване на контролни функции по прилагането на тези изисквания и определяне на санкционен режим при нарушаване на изискванията за качество. Предвидено е контролните функции да бъдат възложени на длъжностни лица, оправомощени от председателя на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор. Конкретните изисквания за качеството на твърдите горива ще

бъдат подробно разписани в Наредба за качество на твърдите горива, която се предвижда да бъде приета чрез Постановление на Министерския съвет. Чрез наредбата ще бъдат въведени норми за съдържанието на сяра и пепел във въглищата и брикетите, изисквания за пакетиране и етикетирание на опаковката, както и условията, редът и начинът за контрол на качеството на твърдите горива.

Създаване на правно основание за разработване и приемане на Национална програма за качество на атмосферния въздух. Разработването на такава програма има за основна цел подпомагането на общините при решаването на проблемите с КАВ, с които те не са в състояние да се справят самостоятелно. Към момента програмата се разработва въз основа на споразумение между Министерството на околната среда и водите и Международната банка за възстановяване и развитие, ратифицирано със закон от Народното събрание.

Разширяване на санкционния режим спрямо кметовете, изпълняващи програми по чл.27 от ЗЧАВ за подобряване на качеството на атмосферния въздух, в случаите на непостигане на нормативните изисквания или на обективни критерии за намаляване на нивата на замърсяване.

Поставените цели съответстват на действащата стратегическа рамка:

- Национална програма за развитие: България 2020 с Тригодишен план за действие за изпълнението ѝ в периода 2017-2019 г., като рамков стратегически документ, който обединява и съгласува провежданите политики, вкл. и тази за подобряване качеството на атмосферния въздух;

- Изпълнение на национална цел за „Климат и Енергетика“ към Национална програма за реформи, актуализация 2018г.

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

а) Преки заинтересовани страни:

- министърът на околната среда и водите;
- министърът на земеделието, храните и горите;
- министърът на транспорта, информационните технологии и съобщенията;
- министърът на вътрешните работи;
- министърът на икономиката;
- министърът на енергетиката;
- министърът на регионалното развитие и благоустройството;
- министърът на здравеопазването;
- изпълнителният директор на Изпълнителната агенция по околна среда към министъра на околната среда и водите;
- изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ към министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията;
- изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ към министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията;
- изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Морска администрация“ към министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията;

- председателят на Националния статистически институт;
- предприятията (дистрибутори, ползватели, преработватели и оператори) по Регламент (ЕС) № 517/2014 - ~ 3 500 бр.

Косвени заинтересовани страни:
Не са идентифицирани.

б) Преки заинтересовани страни:

- министърът на околната среда и водите;
- министърът на икономиката;
- министърът на енергетиката;
- министърът на здравеопазването;
- председателят на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор;
- кметове на общини с нарушено КАВ;
- производители и вносители на твърди горива (въглища и брикети) за битово отопление;

Косвени заинтересовани страни:

- търговци на твърди горива (въглища и брикети) за битово отопление;
- граждани - потребители на твърди горива (въглища и брикети) за битово отопление.

4. Варианти на действие:

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.

Вариант за действие 1 „Без действие“

а) При този вариант ще има разминаване на разпоредбите на националното законодателство, в частност ЗЧАВ, с тези в Директива (ЕС) 2016/2284, включително ще липсват глоби и санкции, при нарушение на нейното прилагане.

Събирането на информация за емисиите на флуорсъдържащи парникови газове, съгласно изискванията на чл.20 на Регламент (ЕС) № 517/2014 ще се извършва чрез подаване на годишни отчети на хартия и електронен носител (диск) от дистрибутори, ползватели, преработватели и оператори към регионалните инспекции по околната среда и водите (~ 3 500 отчета годишно).

Липсата на санкция за случаите на неизпълнение на изисквания на законодателството по отношение на веществата, които нарушават озоновия слой и флуорсъдържащите парникови газове, за които не е предвидена такава в чл.34и, ал.1-25, е предпоставка за невъзможност да бъдат наказвани нарушения на законодателството, които към настоящия момент не могат да бъдат предвидени.

Ще съществуват неработещи разпоредби или такива, които не са актуални.

б) При този вариант се изхожда от позицията, че проблемът с наднорменото замърсяване би се саморазрешил. Данните от пунктовете за мониторинг на качеството на атмосферния въздух към Националната система за мониторинг на околната среда показват, че проблемът не може да се разреши без предприемането на законодателни мерки на национално ниво.

Използването на твърди горива (въглища и брикети) за битово отопление с високо съдържание на сира и пепел ще доведе до продължаващо регистриране на наднормено замърсяване на атмосферния въздух през отоплителния сезон.

Няма да бъде разработена и приета Национална програма за КАВ. Няма да бъдат подпомогнати общините с мерки, с които те не са в състояние да се справят сами.

Няма да бъдат въведени обективни критерии за оценка на напредъка по постигане на целите на общинските програми за КАВ. Кметовете на общини с нарушено КАВ няма да бъдат достатъчно ангажирани по проблема с наднорменото замърсяване.

Няма да бъде изпълнено Решение на Съда на ЕС по дело С-488/15 и ще бъдат наложени финансови санкции на страната.

Вариант за действие 2 „Приемане на Закона“

Този вариант ще доведе до Закон за изменение и допълнение на ЗЧАВ, с който се въвеждат:

а)

- Нов член, даващ основание за приемане на Наредба за намаляване на националните емисии на определени атмосферни замърсители, в която ще бъдат посочени изисквания за Национална програма за контрол на замърсяването на въздуха.

- Нови членове, въвеждащи глоби и санкции при неизпълнение изискванията на Директива (ЕС) 2016/2284;

- Нов член за създаване на информационна система за събиране на информация за емисиите на флуорсъдържащи парникови газове. Създаването и поддържането на информационната система ще бъде възложено на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по околна среда или оправомощено от него длъжностно лице. Планира се за изграждането на информационната система да се кандидатства за отпускане на финансова помощ по Кохезионния фонд или други фондове на ЕС. Очаква се подобряване на ефективността в събиране на данните за емисиите на флуорсъдържащи парникови газове.

- Нова алинея към чл.34и от ЗЧАВ, с която се въвежда санкция, която да засяга всички случаи на нарушения по законодателството за флуорсъдържащите парникови газове и веществата, които нарушават озоновия слой, които не биха могли да бъдат предвидени. Размерът на санкцията ще съответства на останалите санкции в чл.34и от ЗЧАВ, които както показва досегашната практика са в достатъчна степен разубеждаващи и възпиращи.

- актуализиране и прецизиране на действащите разпоредби.

б)

- Създаване на правно основание за въвеждане на изисквания за качеството на твърдите горива (въглища и брикети), използвани за битово отопление от населението, в т.ч. определяне на орган за осъществяване на контролни функции по прилагането на тези изисквания, и определяне на санкционен режим при нарушаване на изискванията за качество. Предвидено е контролните функции да бъдат възложени на длъжностни лица, оправомощени от председателя на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор. Агенцията е държавен надзорен орган, провеждащ националната политика в областта на контрола на качеството на течните горива. Опитът и знанията от дългогодишното прилагане на този контрол ще осигурят най-бързо, ефективно и качествено прилагане на новите контролни дейности.

- Създаване на правно основание за разработване и приемане на Национална програма за качество на атмосферния въздух;

- Разширяване на санкционния режим спрямо кметовете, изпълняващи програми по чл.27 от ЗЧАВ за подобряване на качеството на атмосферния въздух, в случаите на непостигане на нормативните изисквания или на обективни критерии за намаляване на нивата на замърсяване.

5. Негативни въздействия:

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

Вариант за действие 1 „Без действие“

Икономически негативни въздействия:

- а) Събирането на информация за емисиите на флуорсъдържащи парникови газове, съгласно изискванията на чл.20 на Регламент (ЕС) № 517/2014 е значителна тежест не само за бизнеса, но и за администрацията – подаване и обработване на хартия/диск на общо ~ 3 500 отчета годишно.
- б) Няма да бъде изпълнено Решение на Съда на ЕС по дело C-488/15 и ще бъдат наложени финансови санкции на страната.

Социални негативни въздействия:

- а) Събирането на информация за емисиите на флуорсъдържащи парникови газове, съгласно изискванията на чл.20 на Регламент (ЕС) № 517/2014 е значителна тежест не само за бизнеса, но и за администрацията - подаване и обработване на хартия/диск на общо ~ 3 500 отчета годишно.
- б) Не са идентифицирани.

Екологични негативни въздействия:

- а)
 - България няма да изпълни задължението си за транспониране на европейски акт в националното си законодателство;
 - Няма да бъдат отменени неработещи разпоредби на ЗЧАВ и неактуални такива.
- б)
 - Няма да бъдат намалени емисиите на ФПЧ и серен диоксид, посредством използването на по-качествени твърди горива за битово отопление;
 - Няма да бъде подоброено качеството на атмосферния въздух и няма да бъде защитено здравето на населението от вредното въздействие на наднорменото замърсяване на въздуха.

Други:

Не са идентифицирани.

Вариант за действие 2 „Приемане на Закона“

Икономически негативни въздействия:

- а) Не са идентифицирани;
- б) Не са идентифицирани.

Социални негативни въздействия:

- а) Не са идентифицирани;
- б) Не са идентифицирани;

Екологични негативни въздействия:

- а) Не са идентифицирани;
- б) Не са идентифицирани.

Други:

Не са идентифицирани.

6. Положителни въздействия:

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

Вариант за действие 1 „Без действие“

- а) При този вариант не са идентифицирани положителни въздействия;
- б) При този вариант не са идентифицирани положителни въздействия.

Вариант за действие 2 „Приемане на Закона“

Икономически положителни въздействия:

- а) Създаването на информационната система за събиране на информация за емисиите на флуорсъдържащи парникови газове от 1 януари 2020г. ще доведе до значително намаляване на административната тежест за предприятията.
- б) Изпълнение на Решение на Съда на ЕС по дело C-488/15 и предотвратяване налагането на финансови санкции на страната.

Социални положителни въздействия:

- а) Създаването на информационната система за събиране на информация за емисиите на флуорсъдържащи парникови газове от 1 януари 2020г. ще доведе до значително намаляване на административната тежест за предприятията.

Екологични положителни въздействия:

- а) С въвеждането на разпоредби, свързани с транспонирането на Директива (ЕС)2016/2284, актуализирането и отмяната на неработещи разпоредби, както и въвеждането на глоби и санкции ще бъдат предприети адекватни мерки за управление на замърсяването на въздуха, следствие на което ще се подобри качеството на атмосферния въздух.
- б) Ще бъдат намалени емисиите на ФПЧ₁₀ и серен диоксид, което ще допринесе за подобряване на качеството на атмосферния въздух и ще бъде защитено здравето на населението от вредното въздействие на наднорменото замърсяване на въздуха

Други:

Не са идентифицирани.

7. Потенциални рискове:

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

Не са идентифицирани възможни рискове от приемането на ЗИД на ЗЧАВ.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

- Ще се повиши
- Ще се намали (по отношение на въвеждането на изисквания за създаване на информационната система за емисиите на флуорсъдържащи парникови газове)
- Няма ефект (по отношение на останалите промени)

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

С проекта на нормативния акт се създава нов регистрационен режим и не се засягат

съществуващи режими и услуги.

9. Създават ли се нови регистри?

С проекта на нормативния акт се предвижда създаване на нов регистър към Държавната агенция за метрологичен и технически надзор.

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

Актът засяга пряко МСП (по отношение на въвеждането на изисквания за създаване на информационната система за емисиите на флуорсъдържащи парникови газове)

Актът не засяга МСП

Няма ефект (по отношение на останалите промени)

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

Да

Не

12. Обществени консултации:

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

Законът за изменение и допълнение на Закона за чистотата на атмосферния въздух ще бъде публикуван на Интернет страницата на Министерство на околната среда и водите за обществено обсъждане, както и на Портала за обществени консултации, съгласно чл.26 от Закона за нормативните актове в определения от него срок.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Директива (ЕС) 2016/2284 на Европейския парламент и на Съвета от 14 декември 2016 година за намаляване на националните емисии на някои атмосферни замърсители, за изменение на Директива 2003/35/ЕО и за отмяна на Директива 2001/81/ЕО.

На ниво Европейски съюз е извършена оценка на въздействието:

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX:52013SC0531>

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Иван Ангелов, директор на дирекция „Опазване чистотата на въздуха и предотвратяване на замърсяването“

Дата: 25.05.2018г.

Подпис: